



背起行囊,闲看秀美江山

疏泽民

小时候地理课上,老师指着黑板边挂着的中国地图介绍,我们伟大的祖国,地域辽阔,物产丰富,江山秀美,人杰地灵。从那时起,我在心里就埋下了一颗梦想的种子:等我长大了,一定要像徐霞客那样,背起行囊,将足迹踏遍祖国秀美河山。

有了梦想,就有了前行的动力。刚参加工作那些年,物资匮乏,工资收入也不高,但丝毫没有削减户外旅行的热情。没有交通工具,我就和身边的单身年轻人一道,背起水壶,骑着单车,到几十里外的大山里听山雀鸣涧,赏清泉水瀑;或到近百里处的湖边看霞映烟柳,看渔歌归帆。几个小时的车程,骑得大汗淋漓,手掌、膝盖常被摔破磕青,但我们从没感到苦和累。

后来结婚生子,生存的压力,经济的窘迫,仕途的困顿,压得我喘不过气来。每当我被一肩疲惫回到小屋,站在中国地图前,想到儿时未曾实现的梦想,想到那些美好和未知在前方召唤,心头便亮起一缕阳光。人生苦短,我们在为理想打拼、匆匆赶路的同时,不能忽视路边的风景呀。心烦意乱之际,何不走出小屋,到大自然中呼吸一下新鲜空气,给自己疲惫的心绪放个假呢?

我去过北京,领略八达岭长城巍峨绵延的雄伟壮观,感受天安门广场国旗冉冉升起时的心潮澎湃;我去过海南,领略天涯海角海天一色的烟波浩渺,感受海风椰韵浪浪沙滩的南国风情;我去过贵州,循着徐霞客走过的足迹,领略黄果

飞瀑千堆雪的大美神韵,感受大自然人间仙境的鬼斧神工;我去过陕西,沿着革命先烈踩过的脚印,重温战火纷飞的艰苦岁月,接受延安精神的心灵洗礼。虽然我去过的地方并不多,但每一次出发,都是对美好未知的一份憧憬,每一次抵达,都会有愉悦的体验和发现。

生活绊住了我的脚步,小长假,我只能坐在电视机前,看新闻直播“江山如此多娇”。大江南北,长城内外,一帧又一帧锦绣画卷,如醉如痴的背景音乐,总会让我热泪盈眶。我很不能生出翅膀,跟随摄像机镜头,在祖国的蓝天下飞翔、飞翔。

忽然想起一首歌《我想去桂林》,歌词里这样唱道:“我想去桂林呀我想去桂林,可是有时间的时候我却没钱;我想去桂林呀我想去桂林,可是有了钱的时候我却没时间。”我的心里滑过一丝惆怅:什么时候能心无牵挂地自由出发,把那些怡人的美景看个够呢。

我有一个梦想,梦想趁着自己还能走得动,去看遍祖国秀美江山。我梦想没有生活衣食之忧,没有住房压力之愁,没有出行堵车之烦,没有门票囤地之阻,没有欺诈宰客之恼,有的是闲趣,有的是时间,有的是体力,有的是能自由自在地背起相机和行囊,去自己想去的远方,看自己想看的风景,体验如画河山带来的精神愉悦和心灵震撼。

我知道,一个人的精力和财力总是有限,有生之年,不可能走遍所有的地方,但是,在力所能及的情况下,多走一个地方,就多一次人生历练,多一次精神洗礼,这不也是一件有趣的事吗?

生活杂谈

等一声官方回应怎么这么难

段续

4月19日《经济参考报》报道,山西海铁路桥工程有限公司凭借申报材料造假骗取的施工资质,拿下多项重要的市政道路桥梁工程,且在山西省级重点公路建设工程和铁路军用专线改造工程招投标中胜出。该公司副总经理王六保向记者透露,竟称“建筑资质造假,哪有造假假?”

报道一出,舆论哗然。可是这么多天的“哗然”过去了,建设行政主管部门以及海铁路桥却仍未给予公众一个满意的答复。我们不禁要问,建设行政主管部门以及海铁路桥难道试图用“拖字诀”来应对媒体和公众质疑?

资质是施工企业市场准入门槛,资质造假绝非小事。低资质企业拿到高资质从业资格,面对超过自己技术范围的工程时,质量怎么达标,安全如何保证?再说,申请资质造假,工程施工中也能保不造假。网友们的质疑不无道理:若是从“根”上就漏洞百出,那已建成的工程项目着实让人揪心。

建设行政主管部门是资质的审批部门,对企业申报资料的审核具有无可推卸的责任,在此问题上尤其不能失语。新闻媒体有监督的责任,针对媒体和公众质疑,建设行政主管部门有必要根据法定程序调查清楚,并作公开回应。若造假,则根据相关法律法规做出严肃处理,该取消资质就取消资质;若否,则应该澄清质疑,还企业一个清白。一声回应竟如此之难?

新华社长春5月13日专电

好教育不是“逼”出来的

董璐

近日,武汉某高中为“逼”学生全身心投入复习用铁锤砸毁手机的做法备受争议。但面对质疑,校方坚持“砸”下去,认为高考成绩远比几千元的手机重要。

近年来,随着“电脑族”“手机族”逐渐低龄化和全民化,为督促学生摆脱电子产品依赖症,在苦口婆心的规劝无用之后,部分学校和家长采取了“强硬”措施。某大学为使考生专心备考英语四六级考试,亦曾在考试期间宣布“禁机令”,并在学生个人电脑上贴上封条。

一时间,“砸手机,救孩子”竟成为某些学校和家长逼出好成绩的“至理名言”。前有“虎爸”“鹰爸”笃信“野蛮教育”和“严苛教育”,后有“玩手机就砸烂”的学校新规,当溺爱教出来的孩子被他们指责之后,我们的教育仿佛无意间走向了另一个极端。

著名教育家陶行知曾言:“人像树木一

公民发言

聘任制公务员能否成为体制“鲶鱼”

晏扬

同样面向社会公开招聘,录用后占政府部门编制,签1至5年的合同,以同类人员薪酬水平为参考,也可能更高一些……在充分准备近两年的基础上,今年江苏省将选择部分地区和单位开展聘任制公务员制度试点,相关管理办法正在研究制定中。专家表示,这意味着公务员“终身制”可变成“合同制”,“铁饭碗”将变成“瓷饭碗”。(5月13日《现代快报》)

聘任制公务员并非“新生事物”,作为人社部批准的全国聘任制公务员制度试点城市,深圳已于2007年和2009年分两批招聘了53名聘任制公务员,近年来,广西、辽宁、上海、福建等地也相继开展了这项试点工作。相较于公务员委任制,聘任制,聘任制,聘任制的最大特点是合同期限,干得好可以续任,干得差可不续约,甚至可以中止合同,即聘任制公务员端的是“瓷饭碗”,可进可出,能上能下。

正因如此,人们对公务员聘任制给予了很高的评价,最典型的说法是把聘任制公务员比作“鲶鱼”,认为公务员岗位的引入会对其他公务员形成巨大压力,搅乱了传统公务员队伍的“一潭死水”,可以促进能者上、庸者下的用人机制的形成,有利于打破公务员的“铁饭碗”……

但我对这些说法一直持强烈怀疑态度。打个比方:现在很多单位既有正式编制人员,也聘用了相当数量的临时工(合同工),但是,临时工会对有编制人员造成竞争压力吗?会冲击他们的饭碗吗?绝对不会。普遍的事实是,临时工不管多么勤快能干,任劳任怨,也仍然是临时工,极少有转为正式工的机会;而有编制人员不管怎样

“甩开膀子”推进政府职能转变

新一轮国务院机构职能转变的大幕已经拉开,各部门应坚持不懈推进,喊破嗓子不如甩开膀子

周英峰

国务院总理李克强13日主持召开全国电视电话会议,就国务院机构职能转变工作进行动员部署。

转变政府职能,是新一届政府开局要办的首件大事。从国务院第一次常务会议研究部署,到迅速明确任务分工和时间表,从决定取消和下放一批行政审批事项,到此次将电视电话会议开到基层,近两个月来新一届政府快马加鞭,凸显了推进职能转变不拖不等、言出必行的决心。

开弓没有回头箭。推进政府职能转变,纠正长期存在的权力“越位”“缺位”的偏差,实属刻不容缓。同时,政府职能转变是一场“自我革命”,意味着割自己的肉、割自己的肉,势必触动一些长期形成的利益格局。在这一背景下,能否如期兑现向人民作出的承诺,按期完成职能转变各项任务,事关改革大局,事关政府公信力,考验着政府的勇气和智慧、决心和意志。

推进职能转变,必须下决心把该放的权利放下去。多年来,政府管了许多不该管、管不好、管不住的事,导致行政效率低下,助长经济失衡、环境污染,还给权力寻租留下空间。行政审批制度改革是职能转变的突破口。当前,政府部门应当对已经取消和下放的行政审批事项坚决放手,对现有行政审批事项抓紧核实现理,不能搞“换汤不换药”的游

网闻之

南都评论:刘铁男终“落马”,网络反腐小胜一局,但在风浪尘埃落定之前,那些举报者被禁声、对结局满是忐忑的时候,缘何让人如此绝望无助?互联网助力之下的公民表达,能尽可能释放,人们尝试剥离现实束缚而免于恐惧,网络让更多的人产生参与的冲动,权利的意识。一切才刚刚开始,好在,一切已经开始。

人民日报:【你敢离开网络一年吗?】Paul Miller是一名技术文档工程师,一年前他拔掉网线、关掉Wi-Fi,把智能手机换成“傻瓜”手机,决心离开互联网。一年里他开始深度阅读,减掉15磅,安心陪伴家人。但这一年,他有所得也有所失,并深入思考了互联网与自己的关系。你能忍受没有网络的生活吗?

头条新闻:【新观察:为何“信访不信法”?】为何“信访不信法”?很多人会说中国老百姓有“青天情结”,但如果不是因为遇到了不公平不公正,如果不是因为法律渠道受阻,有谁会去把指望寄托在信访这个“青天”身上呢?扭转“以访代法”的局面,让信访回归法治路径,才是设立信访制度的初衷。

法制晚报:联合国世界卫生组织确定新的年龄分段:44岁以下为青年人,45岁至59岁为中年人,60岁至74岁为年轻人,75岁至89岁为老年人,90岁以上为长寿老人。感谢联合国,让我找回了青春。

凤凰卫视:【感悟】赵薇:拍完《致青春》后我觉得自己做演员的时候太懒了,不够吃苦,不够努力。因为当演员从不会看那么多遍剧本,但是做导演却几乎要把剧本翻烂了,每个人物都要“了然于心”,每个人物都要自己会演,所以我等于演了这戏里所有的角色,虽然我只是在镜头后面。

南方日报:【广州个人考驾照仅少数人成功】多与驾校有关据知情人透露,目前已成功拿到驾照的个别市民,不少都是与驾校有着千丝万缕的联系,他们或是驾校教练或老板的朋友、亲戚,或本身就是驾校的经营管理者。

王志安:很多人对阡陌相连的乡村充满憧憬,以为那是世外桃源,我的感觉恰恰相反。农村缺少最基本的公共服务,村民也很难通过自治提升服务。污水横流,垃圾遍地,但你要说每家每户几块钱打扫一下,根本没可能。产权保护,制度约束,弱得一塌糊涂。城市化带来的最重要的是什么?是有了最基本的法制。

江西日报:江西上饶16岁高中生为了被自己心仪的兰州大学录取,入侵兰州大学党委宣传部网站,并留下号码供老师联系。据悉,该高中生姓刘,一直有个考上兰州大学的梦想。入侵官网,只为吸引校方注意。提醒:入侵正式机构官方网站可能已触犯法律。

Vista看天下:波士顿爆炸案嫌犯保哈尔·察尔纳耶夫因为拥有英俊外貌,成为美国少女争相追求的“白马王子”,数千名少女在社交网上表达对嫌犯刘的爱慕之情。此外,脸谱网“熊哈尔·察尔纳耶夫是无辜的”的论坛中,已有逾8000名追随者。

圈里有话



消失的乐园

位于北京昌平口镇陈庄附近的沃德兰游乐园,本将成为一座亚洲最大的游乐园。其于上世纪九十年代中期开建,但1998年因政策变化等而停工至今。不久前,游乐园迎来了拆除工作,据悉原址上或将建起一座大型奢侈品超市。

图片来源:《新京报》

由于拥有童话般的古堡,不少摄影爱好者热衷此地,将其称作“被埋葬在庄稼地里的童话”。如今童话已经远去,但究竟是什么让乐园消逝,在其成为烂尾工程的背后,有没有人从中牟利,这些现实的问题也应得到回应。

本栏主持:刘晶瑶

新华时评

检查验收为何挡不住重大事故

翟永冠、伍鲲鹏

28人遇难,8人重伤,10人轻伤,四川泸县“5·11”煤矿瓦斯爆炸事故令人触目惊心。据悉,矿难发生前不久安监部门还对该煤矿进行检查,重点就是瓦斯治理。人们不禁要问,检查为何没有挡住事故的发生?

泸县“5·11”矿难的原因初步分析为涉嫌非法组织生产。而在矿难发生前四天,四川省安监局工作人员还对事故煤矿的瓦斯治理工作进行检查指导,并现场收集瓦斯相关参数。检查指导和矿难发生之间固然有时间上的巧合,但相关部门在检查时对那些显而易见的隐患和隐患居然没

有发现,恐怕也有难以推卸的责任。安监部门的检查是为了发现问题并对相关情况深入查究,本身就有发现问题,提出建议的责任。但在一些地方,监管部门检查时仅流于走过场。“听汇报,看资料”是检查的形式,“原则性要求,宏观上把握”之类的官话、套话是检查后的结果。就如同四川安监局对泸县桃子沟煤矿的检查,先“详细了解”“听取汇报”,再提出要求,要“改变观念”“加强学习”。这样的检查,可以想见很难达到监管的目的,很难阻止矿难的发生。

事实上,近年来检查或验收后不久便出现事故的情况时有发生。甘肃翻山岭水库主体工程建成并通过着水安全评价不到8个月,便出现管涌导致山体坍塌泄水事故,而2012年哈尔滨阳明滩大桥也是在建成验收仅10个月,便出现了垮塌,致使4辆大货车坠桥。

检查验收走过场,限期整改总落空,严峻的现实,倒逼机制的改革。如何在检查时深入实际,及时发现问题,提出意见;如何保证检查验收结果落到实处,真正起到检查的目的,相关部门更应该动动脑筋。对于被监管者来说也要奉公守法,接受监督,有问题时及时改正。特别是在一些人命关天的地方,相互搪塞,不负责任,听任险情发生,几同于犯罪。

新华社北京5月13日电

及时评论

身份歧视是“利己主义”的产物

刘海明

清华博士陈达求职七个月没有结果。让他受不了的是,十次求职中的八次,他连第一道道的“简历关”都过不了,只因自己本科就读的学校不是211院校。

陈达的遭遇,在现实生活中,“同是天涯沦落人”的案例不胜枚举。对他们来说,不是没有单位相中陈达,而是他们“心仪”的单位眼光更高。在平头百姓的第一学历、高校招聘教师,纵然你是英雄也得问出身:行政事业单位和国企招人,同样讲究求职者的原始学历。这样的身份歧视,求职者叫苦不迭,招聘单位振振有词,双向选择乃人才市场的黄金法则,很难简单评说孰是孰非。

从长远来看,一个单位要发展,关键看他们招聘的人才是否实至名归。名校毕业生的整体素质相对高一点,这是事实。但第一学历毕竟只是某个阶段的学习证明,无法证明以后的事情。笔者供职的学校,文科最牛的一位教授,第一学历是中专,按照现在高校引进人才的标准,这位教授断然不

可能到高校执教。可就是这样一个人,硕果累累,在国内学术圈享有知名度。这样的人才,不知当今用人单位的伯乐们有何感想。也许,他们会说这纯属孤立的事例。问题在于,就我所知,类似的名家大有人在。若无充足的反例理由,那么,用人单位坚持身份歧视,问题又出在哪里?

前段时间,北大钱理群教授批评一些大学正在培养一些精致的利己主义者,批评这些人“高智商,世俗,善于表演,懂得配合,更善于利用体制达到自己的目的”。个人如此,某些单位又何尝不是这样呢。教育主管部门,把高校划为三六九等,用985、211等美丽的名字,把高校切分成若干个等级,名义上扶植少高角角逐世界著名大学,其真实目的,敢说与片面追求教育政绩无关?明明是利己的计谋,偏要弄出个耀眼的光环。这样的利己主义越是精致,越显是隐蔽。隐蔽的利己动机,把大学、教师和学生给定成优中差三个等级,至于非211的师生是不是全部逊色于985高校的师

生,非211的师生全部比不上211的师生,对于“精致利己主义部门”(单位)来说,又有什么损失呢?教育部门炮制的等差体系,一些用人单位从中看到了契机。录用985和211院校的毕业生,有助于单位的利益,因为这些学校数量少,可以形成一个利益共同体,抱团谋利。这样的利益共同体越是成熟,不论其成员是否个个精英,通过学缘关系缔结的同盟军,足以应对许多问题。正是基于这样的长远打算,越来越多的单位在招聘时,不借过一批优秀人才,也不愿错过贵族高校“血统”的毕业生,招他们进来,水平不至于太差,他们的老师同学关系也许能给单位带来意外的好处,为什么不要他们?

一个健康的社会,必须是一个能够提供公平机会的社会。精致利己主义单位利用身份歧视,更多是为决策者个人提供诸多便利。如此身份歧视不尽快得到纠正,身份歧视将削弱用人单位的竞争力,自己最终成为身份歧视的牺牲品。

焦点观察

JAODIAN GUANCHAO



官员“旋转门”中的开放与“保守”

官员“旋转门”预示的社会开放固然值得欣慰,但背后所伴生的阴影也必须引起重视

朱昌俊

微。不过,中式“旋转门”所预示的社会开放一面固然值得欣慰,但其背后所伴生的“保守”甚至是阴影一面,却也不得不被重视。

新闻称官员体系正在变得越来越开放,在某种程度上说确实如此,如公务员岗位向全社会的开放。但与这种开放性相伴,权力板结和阶层固化的阴影也如影随形。如屡屡爆出的基层官员任用乱象,权力世袭困局,弱势群体相对被剥夺感;同时,中式“旋转门”是否能反映社会的整体开放度也存疑。众所周知,公务员体制逐渐开放的同时,也进一步强化了体制的吸附力,加剧了官本位价值观的回潮。当下,公务员岗位的吃香就是例证。而对一个社会而言,最优秀的人才争相向体制内聚集,做官成为社会的首要价值本位,于社会的长远发展,和一个健康社会的成长而言,也并非好事。这是科学评判中式“旋转门”所必须看到的“烦恼”。

正如新闻中所言,现阶段中国“旋转门”特点是学而优则仕者多,而仕而优则学者少。但即便是少数仕而优学者,也未必真正是纯粹的个人身份转换。一些官员或退休官员到高校任教,特别是在大学整体行政化的今天,学校已经把官员教授的数量当做一种行政和教学资源予以标榜,这与真正意义上的官员由官场到学界的个人转身还有一段距离。可以说,在泛行政化体制下,如今的大学与官场的界限并不明显,很多官员进入大学只是行政权力向高校延伸的另一种表现形式罢了。

至于官员“下海”,经历了上世纪90年代初的高潮,近年来也出现了低潮,体制内岗位的吸引力愈发增强。放眼过去,当下一批成熟的企业的成长都与其在体制内的经历有关,或都有着官员背景或因体制内的人脉和信息优势而获得成长。一些人感叹中国至今为啥没有真正意义上的企业家,就与此有关。这说明,官场所掌握的资源依然太多,特别是当这种资源愈显聚集的时候,在一定程

